



Az ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége miatt [REDACTED] ellen indított büntetőügyben a Veszprémi Járásbíróság Veszprémben, 2021. április 16. napján - tárgyalás mellőzésével - meghozta az alábbi

büntetővégzést:

A bíróság

[REDACTED] - születési helye és ideje: Szolnok, 1976. október 30., anyja neve: [REDACTED], állandó lakóhelye, tartózkodási helye, kézbesítési címe: [REDACTED] utca 10., személyazonosító okmányának száma: [REDACTED], telefonszáma: [REDACTED], magyar állampolgár - vádlottal szemben

1 rendbeli ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége (Btk. 236.§ (1) bekezdés) miatt

150 (százötven) napi tétel pénzbüntetést szab ki.

A bíróság a pénzbüntetés 1 (egy) napi tételének összegét 2.000 (kettőezer) forintban állapítja meg.

Az így kiszabott összesen 300.000 (háromszázezer) forint pénzbüntetés megfizetésére 10 (tíz) havi részletet engedélyez oly módon, hogy az első részlet a végzés jogerőre emelkedését követő hónap 25. napján, az azt követő részletek a következő hónapok 25. napján esedékesek.

Amennyiben vádlott 1 (egy) havi részlet megfizetését elmulasztja, a pénzbüntetést, illetőleg annak meg nem fizetett részét fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni.

A büntetővégzés ellen fellebbezésnek helye nincs, de a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül az ügyész és a vádlott tárgyalás tartását indítványozhatja. A határidő elmulasztásának következményeit nem lehet alkalmazni, ha a beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján az eljáró bíróság címére ajánlott küldeményként postára adták.

A tárgyalás tartása iránti indítványnak a büntetővégzésben kiszabott büntetés vagy alkalmazott intézkedés végrehajtására, illetve az abban foglaltak teljesítésére halasztó hatálya van. A tárgyalás tartására irányuló indítványt az indítványozó az előkészítő ülés megkezdéséig visszavonhatja. A vádlott javára más által bejelentett tárgyalás tartása iránti indítványt az indítványozó csak a vádlott hozzájárulásával vonhatja vissza, e rendelkezés az ügyész indítványára nem vonatkozik. A tárgyalás tartását indítványozó személynek az előkészítő ülésen való jelenléte kötelező. Ha az előkészítő ülésen nem jelenik meg úgy kell tekinteni, mint aki az indítványát visszavonta.

I n d o k o l á s

- [1] A Veszprémi Járási Ügyészség a 2021. április 06. napján kelt, a bírósághoz 2021.április 08. napján érkezett [REDACTED]. számú vádiratában [REDACTED] vádlottat 1 rendbeli a Btk. 236.§ (1) bekezdésbe ütköző és aszerint minősülő ittas állapotban elkövetett járművezetés vétségével vádolta és indítványozta, hogy a bíróság az ügyet tárgyalás mellőzésével bírálja el.
- [2] A bíróság az ügyben az alábbiakat állapította meg:
- [REDACTED] vádlott magyar állampolgár, magyar anyanyelvű, legmagasabb iskolai végzettsége egyetem, foglalkozása kereskedelmi tervező, szervező, havi nettó jövedelme 620.000 forint. Nős családi állapotú, kettő kiskorú gyermek tartásáról gondoskodik. Vagyona egy ház fele része és egy személygépkocsi. Tartozása 29 millió forint, melyet most a törlesztési moratórium miatt nem fizet. Büntetlen előéletű, az elmúlt két évben közlekedési szabálysértés miatt vele szemben eljárás nem indult.
- [3] Vádlott az alábbi bűncselekményt követte el:
- Dombai Róbert vádlott – azt követően, hogy alkoholt fogyasztott – 2021. március 01. napján 02 óra 07 perckor ittas állapotban közlekedett a tulajdonát képező [REDACTED] típusú személygépkocsival a 71. számú főútvonal és a 73. számú főútvonal kereszteződésében Balatonfüred felől Csopak irányába.
- [4] [REDACTED] vádlott ittas állapotban való vezetését az alábbi *különös méltánylást érdemlő körülmény indokolta*. A cselekmény elkövetését megelőzően [REDACTED] vádlott az általa bérelt, [REDACTED]. szám alatti lakásban [REDACTED] nevű párjával vacsorázott, a vádlott vacsora közben és után bort és vodka-tonicot fogyasztott. A vádlott és párja éjjel 01 óra 20 perc körüli időben összevesztek, ezért [REDACTED] az éjszaka közepén autóba ült, és zaklatott állapotban elhajtott. A vádlott az alkohol fogyasztását követően nem szándékozott gépkocsiba ülni, azonban az éjjel folyamán több alkalommal beszélt telefonon a párjával, próbálta rábeszélni, hogy a lakásba térjen vissza, a legutolsó telefonbeszélgetés során a párja közölte, hogy 160 km/h-ás sebességgel közlekedik Balatonfüred felé, majd a telefonvonal megszakadt, melyet követően a vádlott már nem tudta telefonon elérni. Néhány perc elteltével a vádlott szirénázó járművek hangját hallotta, majd az internetről értesült arról, hogy a 71-es és 73-as út kereszteződésében közlekedési baleset történt. A vádlott megijedt, biztos volt abban, hogy a párját érte baleset, ezért ittassága ellenére autóba ült, és a baleset helyszínére hajtott, ahol a párja összetört gépkocsiját felismerte. A közlekedési balesetben Gyáni Ivett az életét vesztette.
- [5] A közlekedési baleset helyszínén a rendőrjárőr a vádlottat igazoltatta és vele szemben [REDACTED] típusú, 53410 gysz-ú légalkoholszondát alkalmazott, ami 02 óra 19 perckor pozitív 1,13 mg/l értéket jelzett. [REDACTED] vádlottat ezért hiteles légalkohol ellenőrzés céljából a Balatonfüredi Rendőrkapitányságra előállították.
- [6] [REDACTED] vádlott lélegzetében a Dräger Alcotest 9510HU típusú ARFJ-0002 gyári számú hitelesített lég-alkoholmérő készülékkel 2021. március 1. napján 02 óra 32 perckor

elvégzett mérés szerint 0,96 mg/l alkoholkoncentráció volt, míg a 2021. március 1. napján 03 óra 04 perckor ellenőrző mérés 0,91 mg/l alkoholkoncentrációt jelzett.

- [7] [REDACTED] vádlott 1994. február 21. napjától rendelkezik „B1”, „B”, és „Mgv”, „T” (Traktor) „F”, valamint „Kerti traktor, „K” és „AM” kategóriákra érvényes CN114621 számú vezetői engedéllyel, melyet tőle a rendőrjárőr azért nem tudott elvenni, mert azt nem tartotta magánál.
- [8] [REDACTED] vádlott cselekményével megszegte a KRESZ 4. § (1) bekezdés c) pontjában és a (3) bekezdésében írt rendelkezéseket, mivel úgy vett részt a közúti közlekedésben, hogy szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol volt és vezetői engedélyét vezetés közben nem tartotta magánál, mely utóbbi szabálysértés miatt figyelmeztetésben részesítették.
- [9] A Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonalmádi Járási Hivatala 2021. március 4. napján kelt [REDACTED] számú határozatával [REDACTED] vádlott vezetői jogosultságának szünetelését a büntetőeljárás jogerős befejezéséig elrendelte, a vádlott [REDACTED] számú vezetői engedélyét visszavonta és mindezek tényét a közlekedési nyilvántartásba bejegyezte. A vádlott a vezetői engedélyét a Balatonalmádi Járási Hivatalnál 2021. március 12. napján leadta.
- [10] A vádlott a cselekmény elkövetését a nyomozás során elismerte.
- [11] A vádlott fenti cselekményével megvalósította az 1 rendbeli a Btk. 236.§ (1) bekezdésbe ütköző és aszerint minősülő ittas állapotban elkövetett járművezetés vétségét.
- [12] A bíróság megállapította, hogy a Be. 740.§ (1) bekezdésében és 741.§ (1) bekezdésében foglalt, a büntetővégzés meghozatalához szükséges feltételek fennállnak, ezért az ügyet tárgyalás mellőzésével bírálta el.
- [13] A bíróság által alkalmazott további jogszabályhelyek:
A Büntető Törvénykönyvből (Btk.): 2.§, 33.§ (4) bekezdés, 50.§ (1) bekezdés, (3) bekezdés, (4) bekezdés, 51.§, 55.§ (2) bekezdés második mondata
A büntetőeljárásról szóló törvényből (Be.): 739.§, 740.§ (1) bekezdés, (2) bekezdés a) pontja, 741.§ (1) bekezdés, (3) bekezdés, (4) bekezdés, 742.§, 744.§.

Veszprém, 2021. április 16.

dr. Rohonyi Zsuzsanna
bíró